**POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ rok 2022**

**Žádost ze dne 17. 12. 2021**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí zápisů z kontrolních dnů prováděných na stavbě „Oprava a zpevnění koryta potoka Komárníka v obci Kunovice“.

Dne 3. 1. 2022 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 Informačního zákona, neboť povinný subjekt není investorem stavby a požadovanou informaci nemá k dispozici.

**Žádost ze dne 26. 1. 2022**

Žádost o poskytnutí informací – poskytnutí studie „Pobečví – studie odtokových poměrů“

Odpověď:

Dne 4. 2. 2022 byla žadateli poskytnuta studie na CD nosiči.

**Žádost ze dne 3. 2. 2022**

Žádost o informace ve věci poskytnutí informací o odměnách nejvyšších státních úředníků a vrcholného managementu státem zřízených subjektů.

Dne 17. 2. 2022 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona, neboť po provedeném testu proporcionality nejsou naplněna kumulativně kritéria pro poskytnutí informací.

Proti rozhodnutí bylo podáno odvolání. Odvolací orgán rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil k novému projednání. Po vrácení věci zpět se povinný subjekt nově zabýval předmětnou žádostí, zejm. v intencích právního názoru odvolacího orgánu a dospěl k závěru, že žádost je třeba upřesnit, vyzval proto žadatele k doplnění žádosti. Žádost byla doplněna podáním ze dne 22. 3. 2022.

Dne 1. 4. 2022 vydal povinný subjekt znovu rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona. Povinný subjekt má za to, že žadatel nesplňuje podmínky pro zpřístupnění informací v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017.

**Žádost ze dne 3. 3. 2022**

Žádost o poskytnutí informací ve věci proběhnutí schůzky zástupců povinného subjektu s předsedkyní KMČ Topolany včetně účastníků.

Žádost o informace neobsahovala předepsané náležitosti v souladu s ust. § 14 odst. 2 Informačního zákona, proto byla žadatelka vyzvána k doplnění. Podání doplněno 10. 3. 2022.

Dne 16. 3. 2022 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 a ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona, neboť požadovaná informace neexistuje a dále povinný subjekt neposkytne informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí a osobních údajů v souladu s nařízením GDPR.

**Žádost ze dne 7. 3. 2022**

Žádost o poskytnutí informací ve věci poskytnutí informací k záplavovému území parcel v k.ú. Pravice

Odpověď:

Dne 9. 3. 2022 byla žadateli zaslána odpověď dle žádosti o informace, tedy kdy vodní tok Břežanka nemá administrativně stanoveno záplavové území na základě opatření obecné povahy od vodoprávního úřadu.

**Žádost ze dne 9. 3. 2022**

Žádost o poskytnutí informací k zadávacímu řízení „Svitava, Blansko, oprava opevnění a jezových klapek včetně hradidel“

Odpověď:

Dne 18. 3. 2022 bylo žadateli sděleno, že informaci nelze poskytnout, neboť nebylo ukončeno zadávací řízení u předmětné veřejné zakázky a povinný subjekt tedy neposkytne informace týkající se obsahu nabídek v souladu s ust. § 218 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., v platném znění.

**Žádost ze dne 9. 4. 2022**

Žádost o poskytnutí informací k nabídkovému řízení na movitou věc, kterou prodával povinný subjekt.

Odpověď:

Dne 13. 4. 2022 byla žadateli poskytnuta požadovaná informace, nabídkového řízení se zúčastnilo 52 zájemců.

**Žádost o informace ze dne 29. 4. 2022**

Žádost o poskytnutí informací v podobě stanovisek, osvědčení, vyjádření, posudků a jiných dokumentů vydaných ke stavbě I/23 Třebíč, obchvat.

Dne 10. 5. 2022 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 odst 1 Informačního zákona ve spojení s ust. § 168 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 24. 5. 2022 bylo žadatelem podáno odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, kde žadatel brojil proti neposkytnutí požadovaných informací dle speciální právní úpravy ve stavebním zákoně. Spis byl postoupen odvolacímu orgánu, který rozhodnutí povinného subjektu zrušil a vrátil věc k novému projednání.

Dne 11. 8. 2022 vydal povinný subjekt rozhodnutí o odmítnutí žádosti na základě ustálené rozhodovací praxe odvolacího orgánu v obdobných věcech, zejm. setrval na názoru, že poskytnout informace týkající se dokumentace stavby může pouze příslušný stavební úřad, a to za podmínek stanovených stavebním zákonem. Proti rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel opětovné odvolání. Odvolací orgán rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil k novému projednání spolu se závazným právním názorem, že ust. § 168 odst. 2 stavebního zákona na posuzovanou věc nedopadá.

Dne 15. 11. 2022 poskytl povinný subjekt žádané informace v anonymizované podobě a současně vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 a § 11 odst. 2 písm. a) Informačního zákona.

**Žádost ze dne 5. 5. 2022**

Žádost o poskytnutí informací ve věci veřejných zakázek povinného subjektu na provedení rekonstrukce nebo novostavby stavby přístavy a plavení kanály, vodní stupně v hodnotě min. 200 mil Kč bez DPH a v částce min. do 50 mil. Kč. bez DPH.

Odpověď:

Dne 18. 5. 2022 byla žadateli poskytnuta informace o naplnění požadovaných specifikací jen u jedné veřejné zakázky, současně bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona.

**Žádost ze dne 14. 5. 2022**

Žádost o poskytnutí informací o možnosti pronájmu vodní nádrže Hvozdná - Ostrata

Odpověď:

Dne 24. 5. 2022 bylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 4 Informačního zákona, neboť informace ke dni vydání rozhodnutí neexistuje a současně dotaz směřuje na budoucí rozhodnutí a povinný subjekt není povinen nové informace vytvářet.

**Žádost o informace ze dne 18. 5. 2022**

Žádost o poskytnutí informací v podobě stanovisek a vyjádření vydaných či zaslaných ve věci výstavby v Tišnově, v lokalitě Díly pod Městem od roku 2021.

Dne 24. 5. 2022 vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti v souladu s ust. § 15 odst 1 Informačního zákona ve spojení s ust. § 168 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 27. 5. 2022 bylo žadatelem podáno odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu, jímž žadatel nesouhlasil s neposkytnutím informací a trval na poskytnutí stavební dokumentace. Spis byl postoupen odvolacímu orgánu, který rozhodnutí povinného subjektu zrušil a vrátil věc k novému projednání.

Dne 11. 8. 2022 vydal povinný subjekt opětovné rozhodnutí o odmítnutí žádosti na základě ustálené rozhodovací praxe odvolacího orgánu v obdobných věcech, zejm. setrval na názoru, že poskytnout informace týkající se dokumentace stavby může pouze příslušný stavební úřad, a to za podmínek stanovených stavebním zákonem. Proti rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel opětovné odvolání. Odvolací orgán rozhodnutí povinného subjektu zrušil a věc vrátil k novému projednání spolu se závazným právním názorem, že ust. § 168 odst. 2 stavebního zákona na posuzovanou věc nedopadá.

Dne 15. 11. 2022 poskytl povinný subjekt žádané informace v anonymizované podobě a současně vydal rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 8a odst. 1 a § 11   
odst. 2 písm. a) Informačního zákona.

**Žádost ze dne 27. 5. 2022**

Žádost o informace k provozu samoobslužné automyčky a poskytnutí informace k aktivní zóně záplavového území drobného vodního toku.

Odpověď:

Dne 6. 6. 2022 byla žadatelce odeslána odpověď, že v k.ú. Kuřim je stanovena aktivní zóna záplavového území Mozovského potoka.

**Žádost ze dne 27. 5. 2022**

Žádost o poskytnutí informací k poskytnutí plnění spol. Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. za rok 2019, 2020 a 2021 včetně informace o rozpracovaných projektech.

Dne 6. 6. 2022 byla žadateli zaslána odpověď s vyčíslením finančního plnění za požadované roky včetně soupisu projektů.

**Žádost ze dne 17. 6. 2022**

Žádost o poskytnutí informací k provozování gastropodniku v k.ú. Bystrc.

Dne 27. 6. 2022 byla žadateli odeslána odpověď, kdy předmětný pozemek v k.ú. Bystrc je řádně pronajat a nájemní smlouvu již žadatel obdržel spolu s odpovědí na žádost totožného znění.

**Žádost ze dne 11. 7. 2022**

Žádost o poskytnutí informací k určení vlastníka či správce mostku v k.ú. Krčmaň, zda je povinnému subjektu znám stavebník a kdo vedl správní řízení za účelem vydání rozhodnutí o odstranění mostku. Dne 19. 7. 2022 byla žadateli odeslána odpověď, kdy povinnému subjektu není znám vlastník ani

správce mostku. Ve věci rozhodnutí o odstranění stavby vede správní řízení příslušný stavební úřad. Povinný subjekt není úřadem a jeho zaměstnanci nejsou úřední osobou.

**Žádost ze dne 17. 8. 2022**

Žádost o poskytnutí informací vztahujících se k manipulacím na VD Nové Mlýny včetně měření, osazení MVE Nové Mlýny aeračním zařízením, informace k vyhodnocení situace na úseku řeky Dyje stran kvality vody a možných havarijních rizik vůči společenstvu ryb a dalším živočichům, jednání s MRS a vodoprávními úřady za období od 19.7.2022 do 14.8.2022 a informace k mezinárodním projektům.

Odpověď:

Dne 1. 9. 2022 byla žadateli odeslána částečná odpověď a současně vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o informace v souladu s ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 a 4 a ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona.

**Žádost ze dne 13. 9. 2022**

Žádost o poskytnutí informací vztahujících se k manipulacím na VD Nové Mlýny včetně měření, přehled provozu MVE Nové Mlýny, informace k vyhodnocení situace na úseku řeky Dyje stran kvality vody a možných havarijních rizik vůči společenstvu ryb a dalším živočichům, jednání s MRS a vodoprávními úřady za období od 15.8.2022 do 10.9.2022 a informace ke vstupu do ochranných pásem vodárenských nádrží ve správě povinného subjektu.

Odpověď:

Dne 19. 9. 2022 bylo vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 2 odst. 3 a 4 a ust. § 8a odst. 1 Informačního zákona a v části byla žadateli poskytnuta odpověď formou přehledu požadovaných dat k manipulacím na VD a MVE.